

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.Н. Коломыц

*Георгиевский технологический институт (филиал)
Северо-Кавказского федерального университета*

Традиционная система оценки знаний студентов, базирующаяся на контроле в форме экзамена и/или зачета, не стимулирует в должной мере систематическую работу студентов. Оценка, получаемая студентом на экзамене, в определенной степени зависит от ряда случайных факторов (выбора билета, психологического и физического состояния студента и экзаменатора). При такой системе нет достаточной дифференциации в оценке знаний и умений обучаемых.

Эти и ряд других соображений побуждают, по опыту многих зарубежных и отечественных вузов, обратиться к рейтинговой системе оценки успеваемости.

Основными целями введения рейтинговой системы являются:

- стимулирование повседневной систематической работы студентов;
- снижение роли случайных факторов при сдаче экзаменов и/или зачетов;
- определение реального места, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами;
- повышение мотивации студентов к освоению профессиональных программ на базе более высокой дифференциации оценки результатов их учебной работы;
- создание объективных критериев при определении кандидатов на продолжение обучения в рамках многоуровневой и многоступенчатой системы.

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов, как правило, основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним контрольных акций. Важным принципом рейтинговой системы является требование своевременного выполнения студентом всех учебных заданий.

Рассмотрим рейтинговую систему оценки успеваемости студентов, используемую в СевКавГТУ. В университете в рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего и промежуточного контроля.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра (триместра):

- на лабораторных, семинарских, практических занятиях, по которым рабочими программами дисциплин предусмотрены отчетности на каждом занятии;
 - по модулям курса в течение триместра в заранее установленное время в форме коллоквиумов, РГР, контрольных работ, рефератов, домашних заданий, тестирований
- Его суммарный балл S_{TK} равен:

$$S_{TK} = TK_1 + TK_2 + \dots + TK_k,$$

где TK_i – баллы за i -ый этап текущего контроля, k – количество этапов текущего контроля.

Максимально возможный балл за весь текущий контроль S_{TK} устанавливается равным 55.

Промежуточный контроль – это экзамен в сессионный период и/или зачет по дисциплине. Максимальный балл за промежуточный контроль устанавливается равным 40. Форма, сроки проведения и максимальная оценка в рейтинговых баллах каждого из этапов текущего

контроля (в пределах установленных выше значений), а также количество этапов для текущего контроля устанавливаются кафедрами, преподающими данную учебную дисциплину, и согласуются с методическим отделом и учебно-методическим управлением.

В начале семестра (триместра) студенческая группа должна получить по каждой дисциплине график контрольных мероприятий с указанием форм и сроков их проведения, расценок в рейтинговых баллах.

Рейтинговая оценка по дисциплине является интегральным показателем, формируемым на основе оценки знаний студента в течение семестра (триместра) и по итогам сессий. На рис.1 представлена структура рейтинговой оценки по дисциплине.

Рейтинговый балл за работу в семестре (триместре) по отдельной дисциплине равен сумме баллов, набранных по всем формам ее текущего контроля, плюс возможная надбавка (бонус), и не может превышать 60 баллов:

$$S_{\text{семестр}} = S_{TK} + S_{\text{надбавка}},$$

$$(S_{TK} \leq 55, S_{\text{надбавка}} \leq 5, S_{\text{семестр}} \leq 60).$$

Надбавка (бонус) – дополнительные поощрительные баллы, которые студент может получить за отсутствие пропусков занятий, активность на занятиях, участие в предметных олимпиадах и т.д.

Максимально возможное значение для надбавки устанавливается равным 5.

Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла.

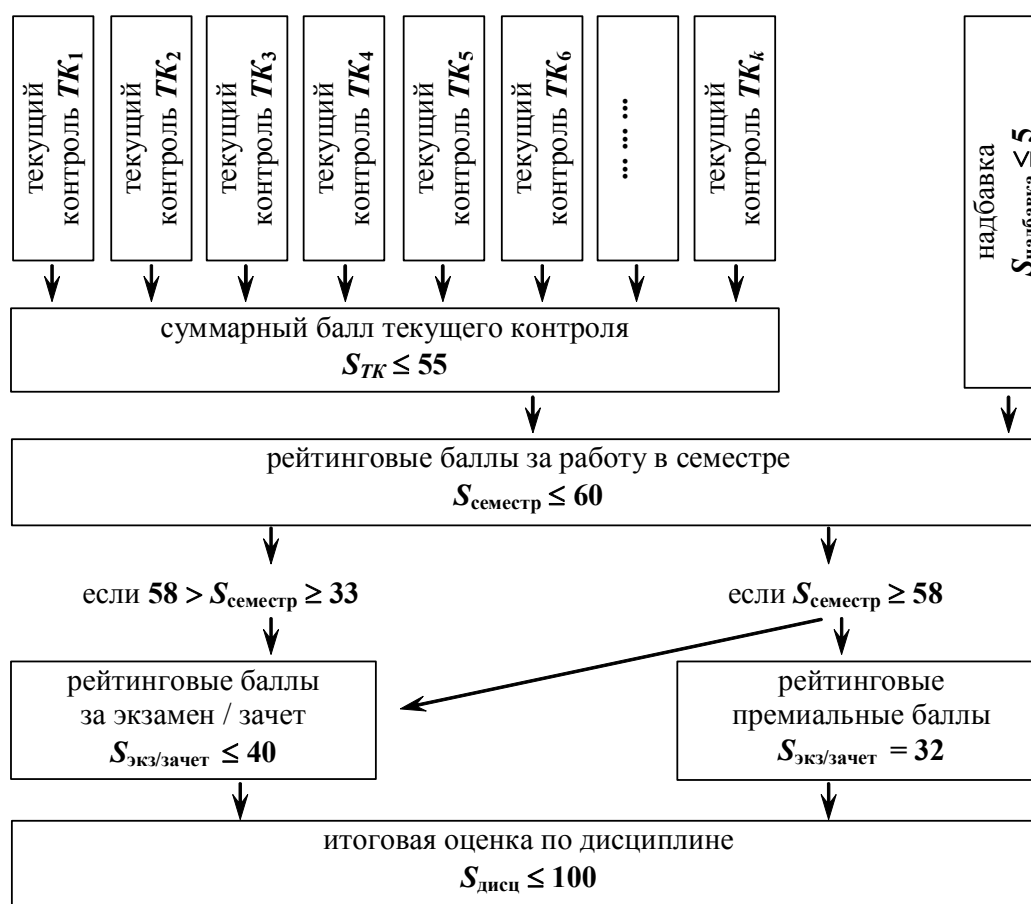


Рисунок 1 - Структура рейтинговой оценки по дисциплине в триместре

Рейтинговый балл, выставяемый студенту за текущее контрольное мероприятие,

сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется по шкале, представленной в таблице 1.

Таблица 1 – Шкала рейтинговых баллов при различных уровнях выполнения контрольного задания

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

При невыполнении сроков сдачи, установленных графиком контрольных мероприятий, студент получает рейтинговый балл ниже установленного. Баллы, полученные студентами по всем формам контроля, заносятся в электронный журнал преподавателя.

Определение рейтингового балла по каждой дисциплине, расчет среднего балла за семестр (триместр) с последующим ранжированием студентов происходит с использованием компьютерной программы.

Для допуска к сдаче экзамена или зачета по дисциплине должны быть сданы все лабораторные работы, коллоквиумы, РГР, контрольные работы, рефераты, тестирования и т.д., предусмотренные рабочим учебным планом и программой дисциплины

При положительной сдаче всех мероприятий текущего контроля рейтинговый балл за работу в семестре (триместре) $S_{\text{семестр}} \geq 33$.

Промежуточный контроль проводится в форме зачета или экзамена.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре (триместре), при выполнении п.3.7 студент получает зачет-«автомат» ($S_{\text{зач}} = 40$) и, если изучение дисциплины в триместре заканчивается зачетом и экзаменом, наличие зачета означает и получение допуска к экзамену по данной дисциплине.

При дифференцированном зачете используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе.

Положительный ответ студента на промежуточном контроле (экзамене) оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от 20 до 40 ($20 \leq S_{\text{экз}} \leq 40$).

Оценка меньше 20 баллов считается неудовлетворительной – студенту за экзамен выставляется нулевой балл и общая оценка в соответствии со шкалой пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе.

Таблица 2 - Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
35 – 40	Отлично
28 – 34	Хорошо
20 – 27	Удовлетворительно

Оценка по дисциплине $S_{\text{дисц}}$ определяется по сумме баллов, набранных за работу в течение семестра (триместра) $S_{\text{семестр}}$, и баллов, полученных при сдаче экзамена или зачета $S_{\text{экз/зачет}}$.

$$S_{\text{дисц}} = S_{\text{семестр}} + S_{\text{экз/зачет}},$$

$$(S_{\text{семестр}} \leq 60, S_{\text{экз/зачет}} \leq 40, S_{\text{дисц}} \leq 100).$$

В экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента оценка по дисциплине проставляется в рейтинговых баллах и в виде 5-балльной оценки, пересчитанной с использованием приведенной ниже шкалы.

Таблица 3 - Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
90 – 100	Отлично
75 – 89	Хорошо
60 – 74	Удовлетворительно
< 60	Неудовлетворительно

Пример записи в зачетной книжке:

«хорошо (75)»; «зачтено (75)», где 75 – рейтинговый балл, полученный студентом по дисциплине.

Как видно из приведенной выше шкалы, студенту, набравшему по результатам семестра (триместра) лишь 33 балла, для получения положительной оценки по дисциплине недостаточно иметь за экзамен минимальные 20 баллов, для этого ему необходимо на экзамене получить не менее 27 баллов, соответственно для набравшего за семестр (триместр) 39 баллов – не менее 21.

Для студентов, показавших в течение семестра (триместра) высокие результаты в изучении учебной дисциплины, устанавливаются премиальные баллы. Студент, набравший за работу в семестре (триместре) $S_{\text{семестр}} \geq 58$ баллов, имеет возможность получить 32 премиальных балла и оценку «отлично» по дисциплине без дополнительного опроса (в виде экзамена или зачета).

О своем желании получить премиальные баллы и соответствующую оценку без дополнительного опроса студент должен уведомить декана до начала экзаменационной сессии. Декан формирует списки студентов, претендующих на получение премиальных баллов в форме служебной записки на имя проректора по УР. Отдел мониторинга и качества учебного процесса (отдел МКУП) осуществляет ввод премиальных баллов в автоматизированную систему.

В этом случае в ведомость и зачетную книжку студента выставляется оценка, полученная с учетом премиальных баллов. В экзаменационной/зачетной ведомости премиальные баллы указываются в графе «Рейтинговый балл за экзамен/зачет» с пометкой «(автомат)», например, «32 (автомат)» или «32 (авт.)».

Студент может отказаться от оценки-«автомата» и сдавать экзамен на общих основаниях. В этом случае оценка по дисциплине выставляется в обычном порядке (по сумме баллов, полученных за семестр (триместр) и экзамен).

Максимальная сумма баллов по каждой курсовой работе (проекту) устанавливается в 100 баллов и распределяется кафедрой по этапам работы, оцениваемым в рамках текущего контроля и промежуточного контроля (представление отчетной документации, защита работы). Оценка выставляется преподавателем – руководителем курсовой работы (проекта).

Максимальная сумма баллов по практике (производственной, учебной) устанавливается в 100 баллов и распределяется кафедрой по этапам работы, оцениваемым в рамках текущего контроля и промежуточного контроля (представление отчетной документации, защита отчета по практике). Оценка выставляется преподавателем – руководителем практики.

Максимальная сумма баллов по учебно-исследовательской работе (УИРС, УНИРС, НИРС) устанавливается в 100 баллов, из которых 60 баллов отводятся на текущий контроль, выполняемый по ходу УИР, а 40 баллов – на промежуточный контроль, который сводится к оценке качества отчетной документации и защите учебно-исследовательской работы студентом.

По результатам сессий для каждого студента определяется его средний рейтинговый балл за аттестуемый период (≤ 100) с учетом весовых (предметных) коэффициентов

изучаемых дисциплин:

$$S_{\text{сред}} = \frac{\sum_{j=1}^m K_{\text{дисц } j} \cdot S_{\text{дисц } j}}{\sum_{j=1}^m K_{\text{дисц } j}}$$

где $S_{\text{сред}}$ – средний рейтинговый балл студента за аттестуемый период, m – количество дисциплин (с учетом курсовых, практик и УИР), $K_{\text{дисц } j}$ – весовые коэффициенты дисциплин, $S_{\text{дисц } j}$ – рейтинговые баллы по дисциплинам.

Значения весовых коэффициентов определяются значимостью дисциплин в формировании специалиста по данной специальности (направлению) и устанавливаются на факультетах в следующих пределах:

- дисциплины циклов ГСЭ и ЕН – 1,0...1,5;
- общепрофессиональные и специальные дисциплины – 1,0...2,0;
- весовой коэффициент за курсовую работу (проект) определяется аналогично в зависимости от вида;
- баллы за практики в рейтинг включаются с весовым коэффициентом 1.

На основании средних рейтинговых баллов, полученных студентами по итогам семестра (триместра) и экзаменационной сессии, составляются списки ранжирования студентов (рейтинговые листы), которые должны выставляться на сайте университета, а также вывешиваться на факультетах с целью широкого информирования всех участников рейтингового контроля о его результатах.

Средний рейтинговый балл за весь срок обучения и место студента в рейтинговом листе выпускного курса сообщается ГАК при представлении квалификационной работы, а также потенциальным работодателям. Применение системы рейтинговой оценки знаний студентов позволяет:

- определить содержание качества и подготовки студентов в соответствии с основными образовательными программами, реализуемыми в рамках укрупненных групп специальностей, соответствующих федеральным государственным образовательным стандартам;
- обеспечивать систематическую, максимально мотивированную работу не только студентов, но и преподавателей;
- студентам сопоставлять результаты своей деятельности с результатами одноклассников, при помощи информационной открытости системы;
- делать обучение личностно-ориентированным;
- реализовать на практике современные педагогические технологии.

Список литературы

1. М.В.Калужская "Внедрение рейтингов в старшей школе". М. "Справочник заместителя директора школы". 2008 г.
2. http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id "Рейтинговая система оценивания знаний учащихся в современном образовательном пространстве".
3. <http://festival.1september.ru/> - Фестиваль педагогических идей "Открытый урок" 2008 - 2009 учебного года.